



Nykvarns kommun  
Dnr: KS/2022:488  
servicecenter@nykvarn.se

## Yttrande över granskningsförslag av översiktsplan för Nykvarns kommun

### Bakgrundsinformation

Nykvarns kommun har sänt förslag till översiktsplan till Länsstyrelsen för yttrande i samband med granskning enligt 3 kap. 12 § plan- och bygglagen (2010:900), PBL. I detta skede ska Länsstyrelsen enligt 3 kap. 16 § andra stycket PBL enbart framföra synpunkter på förslaget till översiktsplanen som ansluter till ingripandegrunderna i 11 kap. 10 PBL.

Under beredningen av granskningsyttrandet har Länsstyrelsen inhämtat synpunkter från Trafikverket, Statens geotekniska institut (SGI), LFV, Svenska kraftnät, Post- och telestyrelsen (PTS), Skogsstyrelsen och Myndigheten för samhällsskydd och beredskap (MSB).

Granskningsyttrandet ska enligt 3 kap. 20 § PBL redovisas tillsammans med översiktsplanen. Om länsstyrelsen inte har godtagit planen i viss del ska det anmärkas i den antagna planen.

### Samlad bedömning

Kommunen har på ett bra sätt bearbetat flertalet av synpunkterna som Länsstyrelsen hade i samrådsskedet. Översiktsplanen utgör i många delar ett bra stöd för kommande planering. Länsstyrelsen noterar att mark- och vattenanvändningskartans redovisning av ny funktionsblandad bebyggelse skiljer sig en del från de utpekade, mindre utbyggnadsområden som redovisas tillsammans med tillhörande beskrivningar. I bedömningen av påverkan på riksintressen enligt 4 kap. 1 och 2 §§ samt 3 kap. 6 § miljöbalken, MB samt i frågan om påverkan på miljö kvalitetsnormer för vatten enligt 5 kap. MB, har Länsstyrelsen utgått från de redovisade mindre och mer avgränsade utbyggnadsområdena.

I vissa delar som berör risk och säkerhet har länsstyrelsen kvarstående synpunkter.

## Riksintresse enligt 3 – 4 kap. MB

Riksintresse för turism och friluftsliv enligt 4 kap. 1 och 2 §§ MB (Mälaren med öar och strandområden) samt riksintresse för kulturmiljövården enligt 3 kap. 6 § MB

Länsstyrelsen bedömer att de justeringar som kommunen gjort av översiktsplanen till granskningen innebär att översiktsplanen tillgodoser riksintresset för kulturmiljö samt turism och friluftsliv. Bedömningen grundar sig på de redovisade områden i hänsynskartan som är kopplade till områdesbeskrivningarna för utveckling av tätorter. När det gäller området Stensättra har kommunen tagit fram ett förhållningssätt som anger att ett första steg inför eventuell utveckling är att ta fram ett planprogram eller en fördjupad översiktsplan (FÖP). Länsstyrelsen anser att detta är positivt och kan bidra till att kommunen tidigt i planprocessen kan reda ut förutsättningar för en utveckling som inte riskerar att skada riksintresset enligt 4 kap. 1 och 2 §§ MB.

## Miljökvalitetsnormer för vatten enligt 5 kap. MB

I förhållande till de utpekade utbyggnadsområdena ser Länsstyrelsen ingen risk för att någon miljökvalitetsnorm överskrids. I den övergripande mark- och vattenanvändningskartan anges dock större områden för bebyggelse, såsom förslag på områden för funktionsblandad bebyggelse i Yngerns närområde, utöver den mark som ingår i pågående detaljplaner.

Vattenförekomsten Yngerns närområde delas av tre kommuner (Nykvarn, Södertälje och Gnesta) och har idag hög status på den hydromorfologiska parametern för närområde då endast 4 % är påverkat av bebyggelse eller kalhyggen. Gränsen till god status är 5 %, vilket innebär att miljökvalitetsnormen för kvalitetsfaktorn morfologiskt tillstånd i sjöar kan försämrats om ytterligare påverkan skulle ske. Om bebyggelse skulle uppföras inom det större utpekade området för ny funktionsblandad bebyggelse närmast sjön Yngern, bedömer därför Länsstyrelsen att det finns en risk för att en miljökvalitetsnorm inte följs.

## Säkerhet, risk för olyckor

Kommunen har gjort vissa förtydliganden vad gäller riskhantering sedan samrådsskedet. Det framgår att riskutredningar behöver göras vid planering i närheten av transportleder för farligt gods eller Sevesoverksamheter. Länsstyrelsen bedömer dock att översiktsplanen saknar tydliga riktlinjer och ställningstaganden om hur fortsatt riskhantering ska ske, för att vara ett fullgott stöd i efterföljande planering.

För att översiktsplanen ska ge konkret vägledning för kommande planering, anser Länsstyrelsen att kommunen hade behövt tydliggöra vilka riktlinjer som riskhanteringsarbetet ska utgå från. Kommunen återger delar av såväl Länsstyrelsens som Trafikverkets riktlinjer om riskhänsyn kring vägar och järnvägar med transport av farligt gods. Länsstyrelsen saknar dock kommunens syn på tillämpningen av dessa riktlinjer i den fortsatta planeringen. Länsstyrelsen rekommenderar att Länsstyrelsens riktlinjer för planläggning intill vägar och järnvägar där det transporteras farligt gods (Fakta 2016:4) ska tillämpas för att säkerställa att risker med transporter av farligt gods hanteras på ett tillfredställande sätt i efterföljande detaljplanering.

Länsstyrelsen noterar att kommunen återger den kategorisering av kvartersmark i olika zoner intill transportleder för farligt gods som länsstyrelsens riktlinjer innehåller. I samma avsnitt redogör emellertid kommunen för en annan kategorisering utifrån typ av bebyggelse som man menar generellt kan göras. Detta gör det otydligt vilken kategorisering som ska användas i fortsatt riskhantering i planprocessen. Därtill framgår inte heller av kommunens kategorisering t.ex. hur en viss kategori bör placeras på ett visst skyddsavstånd.

## De som medverkat i beslutet

Beslutet har fattats av vikarierande länsöverdirektör Lotta Medelius-Bredhe med planhandläggare Martin Wernersson som föredragande. I ärendets slutliga handläggning har även avdelningschef Helena Remnerud, avdelningschef Johanna Lindgren, avdelningschef Anna Conzen och avdelningschef Helene Munkner medverkat.

Denna handling har godkänts digitalt och saknar därför namnunderskrift.

**Bilagor:**

1. Trafikverket, yttrande
2. MSB, yttrande
3. PTS, yttrande
4. Skogsstyrelsen, yttrande
5. Svenska kraftnät, yttrande
6. SGI, yttrande
7. LFV, yttrande

**Kopia för kännedom (utan bilagor):**

Ovanstående samt Region Stockholm